



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 7 Pž-7418/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Ružice Omazić, suca izvjestitelja i Mirte Matić, članice vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKA AGENCIJA za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ROYAL INVESTMENT d.o.o., OIB 84404717114, Zagreb, Trpanjska 47, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2277/2019 od 11. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2277/2019 od 11. prosinca 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2277/2019 od 11. prosinca 2019. je otvoren skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Royal investment d.o.o., OIB 84404717114, Zagreb, Trpanjska 47 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja je imenovan Josip Pećarić, OIB 75162562994, Zagreb, Nova cesta 64/1 (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke) te je određeno da će se po pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik iz svih žalbenih razloga. Smatra da je prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona pogrešno zaključio da su ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka. Navodi da je dužnikov račun na dan donošenja pobijanog rješenja, odnosno 11. prosinca 2019., bio deblokiran te da dužnik u očevidniku nije imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje. Osim toga ističe da dužnik ima imovinu – brod HANSE 505 Charter edition, broj trupa DE-HAN U 0117 A 717 kupljen od društva Yacht investment consulting d.o.o. S obzirom na to da pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz odredbe čl. 428. Stečajnog zakona moraju biti ispunjene i na dan donošenja rješenja, a da dužnikov račun na dan donošenja pobijanog rješenja nije bio blokiran, predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

Odredbom čl. 428. SZ-a je propisano da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Prvostupanjski sud je utvrdio da dužnik nema zaposlenih, da na dan donošenja rješenja dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje neprekidno od 17. svibnja 2019. te je uvidom u sudski registar utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra (utvrđeno uvidom u sudski registar). Na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno je prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 428. SZ-a zaključio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, i pri tome nije počinio niti jednu povredu odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Vezano za dužnikove žalbene navode da sud prvog stupnja nije pravilno primijenio pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje jer dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja nije bio u blokadi, valja istaknuti da iz odredbe čl. 6. st. 3. SZ-a proizlazi da se presumpcija o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje iz odredbe st. 2. tog članka neće primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa, pri čemu namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom FINA-e. Kako dužnik uz žalbu nije priložio potvrdu FINA-e niti drugu javnu ili javno ovjеровljenu ispravu, takvim svojim žalbenim navodima dužnik nije doveo u sumnju pravilnost zaključka o postojanju nesposobnosti za plaćanje stečajnog dužnika, odnosno postojanje zakonske presumpcije iz odredbe čl. 6. st. 2. t. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a, a slijedom toga niti uvjeta za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka. Osim toga, iz Očevidnika o neizvršenim osnovama za plaćanje na str. 20. spisa proizlazi da je i na dan donošenja rješenja 11. prosinca 2019. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje za iznos duga od 50.645,01 kn, a što je jednako visini duga naznačenoj na potvrdi FINA-e na str. 11. spisa o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika.

Budući da na oglas suda od 14. listopada 2019., koji je objavljen sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u ostavljenom roku

podnijele popis imovine i obveza, niti su vjerovnici predložili otvaranje stečajnog postupka prvostupanjski sud je pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja ne utječe niti žalbeni navod o postojanju imovine dužnika i to iz razloga što je dužnik propustio u ostavljenom roku od 15 dana podnijeti javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, a kojom radnjom je mogao spriječiti nastupanje pravnih posljedica na koje je uredno i na vrijeme upozoren oglasom od 14. listopada 2019.

Slijedom navedenog, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odbio dužnikovu žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostupanjsko rješenje, jer ne postoje razlozi radi kojih se pobija niti razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Zagreb, 15. siječnja 2020.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **17892-ef191**

Kontrolni broj: **04bf0-fc3c9-8edbc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.